



Tomáš Višek

tomáš víšek

Praha, Pražská konzervatoř

✓ Julius Hůlek

Začátek festivalového koncertu (23. 11.) **Tomáše Víška** (1957) byl dramaturgicky kuriózní, ale zároveň, a to i po obsahové stránce, nanejvýše vitaný a charakteristický. Připomenuli jsme si totiž osobnost, jejíž jméno stojí v záhlaví festivalu, samotného Rudolfa Firkušného (1912–1994). Interpret Firkušného vzpomnul jako skladatele. Tvrdí se, že ke kompozici měl později světoznámý pianista nemenší vlohy jak ke hře na klavír a už v pěti letech se v této disciplině stal Janáčkovým žákem. Právě z tohoto raného období, přesněji z let 1919 až 1922, pochází pětice Firkušného klavírních skladbiček, které koncert otevřely v následujícím pořadí – *Humoreska č. 1 Fis dur*, *Humoreska č. 2 Es dur*, *Zastaveníčko*, *Lístek do památníku*, *Humoreska č. 3 H dur*. T. Víšek, jak známo, rád otevírá či objevuje neznámé či zapomenuté oblasti světa klavírní kompozice a toto byla ukázkou svého druhu přímo kabinetní. Na skladbičkách samotných byla znát zdařilá snaha začínajícího autora vyrovnat se s formální výstavbou a na Víškově hře zase veitění se do dávného elánu mladičkého pianisty, který se chce v dobrém slova smyslu předvést. Vložil sem, ovšem se vši decentností, svůj charakteristický expresivní fortel, zvláště působivě vyzněla poetičnost Lístku a hravost poslední Humoresky, publikum bylo zjevně potěšeno.

Původně klavírní *Suita A dur*, op. 98, vzniknul v těsném sousedství premiéry „Novosvětské“ symfonie Antonína Dvořáka, byla autorem zanedlouho instrumentována a počítá se k jeho nejhranějším skladbám, zatímco klavírní originál je uváděn jen výjimečně. Pětivětý celek otevřelo pro interpreta příznačně dynamicky verty, až robustní Moderato, prokryté drobnými agogickými zvolněními, místy s jemným dynamickým pohybem a markantní melodickou linkou, což ostatně spoluutvářelo průběh i dalších vět, spízne hned v následujícím Moltu vivace, kde počáteční „náraz“ zjemnily poetické kontrasty uvnitř věty. Epizodicky mile vyzněla prostřední třetí věta s náladovými ozvuky známé Humoresky, zatímco v předposlední a závěrečné větě se interpretace odvíjela gradací vnitřně bohatě tvarovaného dynamického obrazu završeného patetickým vrcholem.

Charakteristická ukázkou toho, jak Víšek svým způsobem dokáže nejen splnit, ale i přesáhnout limit autorova sdělení. Víškův robustní patos, ovšem tentokrát v grandiózní koncepci, právě rozczněl *Dvě rapsodie*, op. 79 Dvořákovu příznivce Johanna Brahmse. Zde ještě s účinnějším úhozem bylo rozvinuto dynamicky i barvou bohatě odstíněné dění vnitřních hlasů klavírní sazby, s důrazem položeným na dramatismus a vzájemný kontrast dílčích celků. Zejména ve druhé Rapsodii jsme vnímali osobitě obsahový interpretův výklad s rostoucí kumulací exprese, vše vygradováno na stále rozsáhlějších dílčích plochách a vypointováno strhujícím závěrem. Zde T. Víšek opravdu „potkal a našel“ sám sebe.

Pod dojmem výrazového habitu interpretova projevu ani nešlo na mysl zabývat se technickou stránkou jeho hry. Myslím, že ze zcela důvodně, vzato z úhlu pečlivě připravené a suverénní jistoty. Tento aspekt jsme si totiž v jistém paradoxu mohli patrně uvědomit až po přestávce v „duálním“ celku *Andante spinato et Grande polonaise brillante*, op. 22 Frydryka Chopina. I zde se Víšek projevil charakteristickým smyslem pro patos a pro utváření melodické linky, pro odstíněné doprovodné figurace, a hlavně žádoucí a vyhraněnou samostatnost obou rukou, bez toho by byl Chopin nemyslitelný. Ovšem svou bytostnou, i když uměřenou expresivitou Chopina zároveň opět „přesahoval“, takže odezva skalních přívřezců chopinovské poetiky by zřejmě nezůstala bez poznámek. Nicméně i na takový výklad má interpret své právo.

Zato dominantní, a navíc kreativním obsahem obdařená Víškova virtuozita plně došla svého naplnění v závěrečném „triplychu“ *Venezia e Napoli* Ference Liszta. Zde vskutku naplněno rozvinul budování vnitřně samostatných pásem klavírní faktury s témbrově intenzivnějším efektem úhozu, s patrnějším podílem zvýšené, neklidné náladovosti, včetně ozvláštnění charakteristických citátů a poryvů v toku sdělení, ale také místy až karikujícího vtipu. Výklad, jakým T. Víšek obdařil virtuózní Lisztovo dílo, vytvářel obdivný respekt publika projevený momenty napjatého ticha, očekávání a soustředění v sále, a na konec zaslouženými ovacemi spontánního obdivu.